

‘Pensioenen BES kind van de rekening’

Forse korting in vooruitzicht
door Nederlandse beleid

Van onze correspondent

KRALENDIJK - Huidige en toekomstige gepensioneerden op de BES-eilanden zijn het kind van de rekening van Nederlands beleid. Er dreigt een forse korting op hun pensioenen.

Het Pensioenfonds Caribisch Nederland (PCN) moet voldoen aan Nederlandse regels, maar is opgericht op basis van Antilliaanse regels. Daardoor is er een kapitaaltekort van 70 tot 100 miljoen dollar.

Over een oplossing wordt al anderhalf jaar nagedacht zonder dat er iets concreets op papier staat. PCN moet per 1 april de pensioenen al met 3,5 procent korten. De dekkinggraad van PCN ligt met 77 procent ver beneden het afgesproken niveau in het herstelplan, waardoor voor volgend jaar een nieuwe korting dreigt van 12 procent.

Bestuursvoorzitter Harald Linkels vindt het onrechtvaardig dat PCN direct moet korten, terwijl er voor Nederlandse fondsen een nieuw financieel toetsingskader is ingesteld. Daar-

mee mag de korting over tien jaar worden verspreid. „Als wij ook tien jaar zouden krijgen, zouden we nu maar 0,35 procent hoeven te korten en volgend jaar 1,2 procent. In die tien jaar kan de rente omhooggaan en dan hoeven we misschien helemaal niet meer te korten.”

De oorzaak voor de problemen ligt bij de oprichting van PCN op 10 oktober 2010. Die moest ‘beleidsarm’ zijn met de uitgangspunten die golden voor het Algemeen Pensioenfonds Nederlandse Antillen (Apna). Die waren ‘in feite achterhaald’, maar PCN moet het zelf oplossen. De Nederlandse regering maakt zich er te gemakkelijk vanaf met de constatering ‘dat wel meer pensioenfondsen het moeilijk hebben’.

Ook krijgt PCN ten onrechte



„PCN is opgericht op basis van achterhaalde uitgangspunten.”

FOTO GIJS VAN DEN HEUVEL

het verwijt slecht te beleggen. Dat is in een mail aan de Bestuurscolleges van Bonaire, Sint Eustatius en Saba geschreven. PCN hoorde het via de gedeputeerden. Het is typerend voor de manier waarop Nederland met

de BES-eilanden omgaat, zegt de bestuursvoorzitter. „Moeten we zo met elkaar omgaan? Dat is heel teleurstellend. Het is een goed voorbeeld van hoe de eilanden soms het kind van de rekening zijn. Je valt overal tussenin,

je hebt overal de nadelen van, maar nergens de voordelen. Afspraak is afspraak, behalve als het ons niet uitkomt.”

Op pagina **17**
DNB stelt Nederlandse normen

DNB stelt Nederlandse normen

Vervolg van pagina 2
PCN

De achterhaalde uitgangspunten voor PCN waren de rekenrente en de sterftetafel (levensverwachting): „Apna had 4 procent vaste rekenrente, dus PCN kreeg 4 procent vaste rekenrente. Apna rekende met de Nederlandse sterftetafel van 2000-2005, dus die is voor PCN overgenomen.” De dekkingsgraad was op basis daarvan een gezond de 117 procent.

Maar daar was De Nederlandse Bank (DNB), de nieuwe toezichthouder, het niet mee eens en daar is de ellende begonnen. DNB eiste van PCN dat deze de marktrente zou hanteren van de zogenoemde US Swap curve. „En die is gedaald van 3,5 naar goed 2 procent. Dat heeft ons heel veel dekkingsgraad gekost. En DNB eiste dat we de huidige Nederlandse sterftetafel zouden gebruiken.” Dat betekent dat er rekening gehouden moet worden met langere pensioenbetalingen, omdat de levensverwachting hoger is. Door die twee eisen daalde de dekkingsgraad van PCN in een keer met 20 procent.

Inmiddels is er een claim bij de Staat neergelegd voor 70 miljoen dollar in een dagvaarding van 24 pagina's in aanloop naar een juridische procedure. Linkels wil dat graag voorkomen: „Zolang er uitzicht is op een minnelijke oplossing gaan we niet procederen.

We hebben de dagvaarding verstuurd om verjaring te stuiten, maar hebben de Staat nog zes maanden de tijd gegeven. Die periode verloopt over drie maanden.”

„Ons punt is dat de Staat ons toch wel tekort heeft gedaan. De uitgangspunten waren niet realistisch.” Om de bewering van de slechte beleggingsresultaten te pareren heeft het PCN-bestuur op basis van de jaarrekeningen van het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (ABP) in Nederland en van PCN een vergelijking gemaakt. Daaruit blijkt dat over de periode 2011-2015 het rendement van PCN zelfs iets beter was dan van ABP: 13,7 tegenover 12,2 procent.

Linkels denkt dat de problemen voorkomen hadden kunnen worden: „Ik kan me niet voorstellen dat DNB in 2010 al niet gezegd heeft dat de financiering niet prudent genoeg was. Maar die correspondentie mogen we niet inzien.” De Staat heeft wel nog wat kapitaal bijgestort, omdat ook op basis van de uitgangspunten van Apna er al te weinig kapitalisatie was. „Ik zal niet zeggen dat ze helemaal niets hebben gedaan.” Maar er zou nog 70 tot 100 miljoen dollar bij moeten om de fout uit 2010 te herstellen.

De gesprekken hierover verlopen 'stroperig'. „Niemand had er zin in. Wij vallen onder twee ministeries, het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en dat van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

SZW wees naar BZK en BZK naar SZW.” Beloftes dat het korten op pensioenen voorkomen zou worden zijn nooit vastgelegd en er is ook nooit naar gehandeld. „Geen enkele bewindspersoon neemt de verantwoordelijkheid.”

Hoewel de Rijksdienst Caribisch Nederland (RCN) tegenover PCN volhoudt dat er achter de schermen aan een oplossing gewerkt wordt, staat er nog steeds niets zwart op wit. Het PCN-bestuur vond langer wachten met de aankondiging van de korting niet verantwoord en heeft de deelnemers begin februari in een brief laten weten dat er 3,5 procent gekort wordt. Als er niets gebeurt komt daar in 2018 nog 12 procent bij. „Zelfs als we over tien jaar op papier weer gezond zijn is er dan meer dan 15 procent van de pensioenen verdampt”, aldus Linkels.